


CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge Regionale n.15 del 4.8.2015)

**Direzione III – Viabilità Metropolitana
 Posizione Organizzativa: Servizio II – Distretto Costa Jonica**

Scheda di valutazione finale - Anno 2018

Titolare di Posizione Organizzativa:

Ing. Giovanni LENTINI

dal

01/01/2018

al

31/12/2018

(con D.D. n° 1324 del 18/12/2017)

Descrizione degli obiettivi (DS 252/2018- n° 305 e 306): Interventi di progettazione e realizzazione di opere puntuali e progetti mirati di manutenzione che interessano strade provinciali ricadenti nell'area Jonica del II Servizio della III Direzione; Interventi viabilità secondaria con fondi FAS, fondi "Patto per lo sviluppo della Città Metropolitana di Messina" e fondi "Patto per lo sviluppo della Sicilia". Prosecuzione dell'esecuzione degli interventi finanziati di cui alla programmazione degli interventi prioritari di Protezione Civile di cui all'O.P.C.M. 3865/2010 oggi O.C.D.P.C. 117/2013 di cui alla Disposizione Commissariale n° 30 del 13/06/2011; conclusione degli interventi finanziati. Assistenza e svolgimento per tali progetti in collaborazione con i relativi R.U.P. delle gare di appalto. Interventi per mantenere le condizioni di sicurezza delle SS.PP. ottimizzando le risorse umane e finanziarie disponibili.

Indicatore di risultato:
Produzione del 100% dei progetti indicati in descrizione
Target:

31/12/2018

Relazione di sintesi

Attività svolta: Progettazione delle strade ricadenti nel distretto, ed attività connesse, compresa la predisposizione di calcoli di strutture in c.a. e la direzione dei lavori, tutti relativi al miglioramento delle caratteristiche tecniche e di fruizione, dei percorsi viari esistenti nell'area di pertinenza; inoltre collaborazione con altri Uffici quando è richiesta la specifica competenza; ancora attività di progettazione complessa; predisposizione di atti e/o delibere di competenza; attività di controllo sull'evoluzione della normativa tecnica e redazione proposte per l'Ente in relazione ai nuovi adempimenti da intraprendere; progetti e conseguenti atti tecnici (Perizie di variante e/o suppletive, stati di avanzamento dei lavori, certificati di pagamento, stati finali, ect.). Monitoraggio Autorità Vigilanza. Responsabile tecnico del piano stradale relativo all'area Jonica. Direzione Lavori Indagini Geognostiche – Partecipazione a Riunioni – conferenze di servizio – sopralluoghi periodici in cantiere per incarichi propri e di supporto alla Direzione dei Lavori.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: nessun discostamento riscontrato.

Prospettive di sviluppo: la Pianificazione e l'individuazione degli steps di intervento migliorativo delle

caratteristiche tecniche dei percorsi viari, eseguiti nell'area di competenza, costituiscono elemento di ulteriore sviluppo per il futuro per il progetto che l'Ente si è dato, contribuendo all'aumento dell'accrescimento dell'elemento di valorizzazione, e di incentivazione della diminuzione dei parametri di incidentalità.

Elenco dei principali atti formalizzati: Progetti, elaborazioni cartografiche e disegni - redazione atti amministrativi e tecnici – emissione atti contabili certificati di pagamento – S.A.L. e stati finali – Corrispondenza anche con valenza esterna, in virtù delle deleghe dirigenziali formalizzate durante l'anno – Partecipazione a conferenze di servizio presso vari enti, anche con delega di rappresentanza.

Il Titolare di P.O.:
Ing. Giovanni LENTINI

Valutazione finale della performance individuale anno 2017

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
Interventi viabilità secondaria con fondi FAS, fondi "Patto per lo sviluppo della Città Metropolitana di Messina" e fondi "Patto per lo sviluppo della Sicilia".	100	50	50
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100	50%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			50 (A)

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		<i>Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito ai fattori (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	95	7	665
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisi, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	95	5	475
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	97,60%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				24,40 (B)

c) Comportamenti organizzativi

- capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;
- capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;
- capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	95	5	475
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	95	5	475
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	98,00%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				24,50 (C)

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	97,60
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	98,00
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	98,90

IL TITOLARE di P.O.
Ing. Giovanni LENTINI

IL DIRIGENTE:
Dr. Francesco ROCCAFORTE